



# LAW OF TODAY NEWS

## लॉ ऑफ टुडे न्यूज



—संपादक—  
अॅड.गणेश करांडे

\* वर्ष १ ले \* अंक १ला \* बुधवार, दि. ९ नोव्हेंबर २०२२ \* पोस्टल दि. १० नोव्हेंबर २०२२ \* MAHBIL1376/2021 \* आर.एन.आय/एमएर/१३७६/२०२१ \* किंमत १० रु  
\* 1 YEAR \* 1 PAPER \* WEDNESDAY, DATE: 9 NOVEMBER 2022 \* POSTAL, DATE 10 NOVEMBER 2022 \* MAHBIL1376/2021 \* PRICE: 10 RUPEES \* PAGE 2

## ईव्हीएमवरील पक्षाचे विव्ह बद्दलून उमेदवारांच्या तपशीलासह जनहित याचिकेवर विचार करण्यास सर्वोच्च न्यायालयाचा नकार

भारताचे सरन्यायाधीश (सीजेआय) यूयू ललित आणि न्यायमूर्ती बेला एम त्रिवेदी यांच्या खंडपीठाने सांगितले की, घटनेच्या कलम ३२ अन्वये हे प्रकरण मान्य केले जाऊ शकत नाही. सीजेआय यूयू ललित आणि न्यायमूर्ती बेला त्रिवेदी मतपत्रिका आणि इलेक्ट्रॉनिक व्हॉटिंग मशिनवर पक्षाचे चिन्ह लावण्याची प्रथा बंद करून त्याऐवजी त्यांना मनावेफ निवडणूक लढवणाऱ्या उमेदवारांची नावे देण्याचे निर्देश निवडणूक आयोगाला द्यावेत, अशी मागणी करणारी भाजप नेते अश्विनीकुमार उपाध्याय यांनी दाखल केलेल्या जनहित याचिकेवर सुनावणी घेण्यास सुप्रीम कोर्टाने मंगळवारी नकार

दिला. मवय, शैक्षणिक पात्रता आणि फोटोफमधून बदल. भारताचे सरन्यायाधीश (सीजेआय) यूयू ललित आणि न्यायमूर्ती बेला एम त्रिवेदी यांच्या खंडपीठाने सांगितले की, घटनेच्या कलम ३२ अन्वये हे प्रकरण मान्य केले जाऊ शकत नाही. मविशिष्ट उमेदवाराला पाठिंबा देणाऱ्या राजकीय



पक्षाशी ही निवडणूक संबंधित आहे. निवडून आल्यानंतर ती व्यक्ती दुसऱ्या पक्षात सामील होण्याची शक्यता आहे. सध्या राजकीय पक्षांचा प्रचार केला जात आहे की, पक्षाच्या छायेत लोक पूर्णपणे हरवले आहेत, असा युक्तिवाद याचिकाकर्त्यातर्फे ज्येष्ठ वकील विकास सिंह यांनी केला. तथापि, भारताचे अॅटर्नी जनरल आर. वेंकटरमणी यांनी या याचिकेला विरोध केला आणि असे म्हटले की, मतदान प्रक्रियेच्या शेवटी ईव्हीएम येतात आणि मतदार त्यापूर्वीच आपला उमेदवार निवडतात. याव्यतिरिक्त, उमेदवारांची सर्व माहिती आधीच उघड करणे आवश्यक आहे, असे त्यांनी

नमूद केले. म्हणून प्रतीकने खोडकर भाग बनणे चुकीचे आहे. राजकारणाचे गुन्हेगारीकरण वगैरेवरील मोठे प्रश्न हा वेगळा मुद्दा आहे. पण यावर मला वाटत नाही की, याचिका उभी राहू शकेल त्यामुळे या प्रकरणात याचिकाकर्त्यांचे प्रतिनिधित्व संबंधित प्राधिकरणाकडून विचारात घेतले जाईल, असे प्रतिवादींचे म्हणणे नोंदवून खंडपीठाने याचिका निकाली काढली. उपाध्ये यांनी दाखल केलेल्या याचिकेत म्हटले आहे की, राजकारणातील भ्रष्टाचार आणि गुन्हेगारीकरण संपवण्याचा उत्तम मार्ग म्हणजे मतपत्रिका आणि ईव्हीएमवरील राजकीय पक्षांच्या चिन्हांच्या जागी उमेदवारांची नावे, वय, शैक्षणिक पात्रता आणि छायाचित्रे लावणे. राजकीय पक्षांची चिन्हे नसलेल्या मतपत्रिका आणि ईव्हीएमचे अनेक फायदे आहेत, कारण यामुळे मतदारांना मतदान करण्यास आणि बुद्धिमान, कष्टकरी आणि प्रामाणिक उमेदवारांना पाठिंबा देण्यास मदत होईल, असेही याचिकेत म्हटले आहे.

## विद्यार्थ्यांच्या आत्महत्येच्या प्रत्येक प्रकरणासाठी शिक्षक, शाळेला जबाबदार धरता येणार नाही : मद्रास हायकोर्ट

मद्रास (प्रतिनिधी) न्यायालयाने म्हटले आहे की, एखाद्या विद्यार्थ्यांशी गैरवर्तन केल्याचा किंवा शारीरिक शिक्षेचा अवलंब केल्याचा थेट पुरावा असेल तरच विद्यार्थ्यांच्या मृत्यूसाठी शाळेतील शिक्षक किंवा इतर अधिकाऱ्यांना दोषी धरले जाऊ शकते. जस्टिस एस.एम. सुब्रमण्यम, मद्रास उच्च न्यायालय

करण्यास प्रवृत्त केल्याचा आरोप पालकांनी केला होता. शाळा आणि मुख्याध्यापकांवर शिस्तभंगाची कारवाई करावी आणि नुकसान भरपाई म्हणून १० लाख रुपयांची मागणी केली होती. मात्र, स्थानिक पोलिस आणि जिल्हा शिक्षणाधिकाऱ्यांनी या घटनेची स्वतःची चौकशी केली असून, विद्यार्थ्यांच्या मृत्यूत मुख्याध्यापकांची कोणतीही भूमिका नसल्याचा निष्कर्ष दोघानीही काढला असल्याचे कोर्टाने नमूद केले. मुख्याध्यापक शिस्त लावण्यासाठी अत्यधिक पद्धतीचा अवलंब करतात असा आरोप पालकांनी केला होता. तो विद्यार्थ्यांना मारहाण करायचा आणि त्यांच्यावर अत्याचार करायचा. पालकांनी

न्यायमूर्ती एस. एम. सुब्रमण्यम म्हणाले की, जर एखाद्या शिक्षकाकडे किंवा इतर शाळेत अधिकाऱ्यांकडे विद्यार्थ्यांशी गैरवर्तन केल्याचा किंवा शारीरिक शिक्षेचा थेट पुरावा असेल तर त्यांना विद्यार्थ्यांच्या मृत्यूसाठी दोषी धरले जाऊ शकते, जे राज्य आणि केंद्रीय अधिकाऱ्यांनी प्रतिबंधित केले आहे.



मशाळेतील विद्यार्थ्यांच्या प्रत्येक कृतीसाठी शिक्षक किंवा मुख्याध्यापकांना दोषी धरता येणार नाही. जेव्हा जेव्हा आत्महत्येचे प्रकरण समोर येते, तेव्हा पालकांनी पुरावा अभावी केवळ शिक्षक आणि मुख्याध्यापकांना दोष देणे अपेक्षित नाही. सर्वसाधारण गुन्हा किंवा बदनामीमुळे शाळेच्या प्रतिमेवर परिणाम होतो आणि त्याच शाळेत शिकणाऱ्या इतर मुलांच्या आवडीनिवडींवर विपरित परिणाम होतो. २०१७ मध्ये आत्महत्या केलेल्या १७ वर्षीय मुलाच्या पालकांनी दाखल केलेल्या याचिकेवर हा आदेश देण्यात आला होता. तो विद्यार्थी असलेल्या सरकारी शाळेच्या मुख्याध्यापकांनी छळ केल्यानंतर मुलाला आत्महत्या

केले. मात्र, पोलिस आणि जिल्हा अधिकाऱ्यांनी केलेल्या चौकशी अहवालात मुख्याध्यापकांनी शाळेत शिस्त लावली होती आणि परिणामी, मुख्याध्यापक म्हणून त्यांच्या कार्यकाळात शाळेतील उत्तीर्णतेची टक्केवारी ४५ टक्क्यांवरून ९० टक्क्यांपर्यंत वाढली. कोर्टाने सबमिशन रेकॉर्ड केले आणि सांगितले की खर्चासह बडफट करणे हे एक योग्य प्रकरण आहे. मात्र, आधीच आपल्या मुलाला गमावल्याचे दुःख आई-वडिलांना होत असल्याने तिने तसे करणे टाळले. आपल्या मुलांच्या कल्याणाची काळजी घेण्याची जबाबदारी शिक्षकांपेक्षा पालकांची अधिक असते, असेही कोर्टाने म्हटले आहे.

## एनईईटी-एआयक्यू: आर्थिकदृष्ट्या दुर्बल घटक निश्चित करण्याच्या निकषांवर केंद्र सरकार पुनर्विचार करणार

--- प्रतिनिधी ---  
सॉलिसिटर जनरल मेहता यांनी सर्वोच्च न्यायालयाला सांगितले की, घटनादुरुस्ती पुढे ढकलणे हा शेवटचा उपाय असला पाहिजे, परंतु वैद्यकीय प्रवेश लक्षात घेता, केंद्राला ईडब्ल्यूएस नियमाचा फेरविचार करण्यास चार आठवडे लागतील. पत्रे किंगब एनईईटी-एआयक्यू: आर्थिकदृष्ट्या दुर्बल घटक निश्चित करण्याच्या निकषांवर केंद्र सरकार पुनर्विचार करणार आर्थिकदृष्ट्या दुर्बल घटकांच्या (ईडब्ल्यूएस) निश्चितीच्या निकषांवर फेरविचार करण्याचा प्रस्ताव असल्याचे केंद्राने गुरुवारी सर्वोच्च न्यायालयात सांगितले. पनील ऑरिलिओ नुनेस विरुद्ध युनियन ऑफ इंजिनियर्स पदव्युत्तर वैद्यकीय अभ्यासक्रमासाठी अखिल भारतीय कोट्यातील (एआयक्यू) जागांवर इतर मागास वर्गांच्यासाठी (ओबीसी) २७ टक्के आणि ईडब्ल्यूएसला १० टक्के आरक्षणाला आव्हान देणाऱ्या याचिकेत न्यायमूर्ती डी. वाय. चंद्रचूड यांच्या अध्यक्षतेखालील तीन न्यायाधीशांच्या खंडपीठामोर ही वस्तुस्थिती मांडण्यात आली. केंद्रातर्फे सॉलिसिटर जनरल (एसजी) तुषार मेहता यांनी सर्वोच्च न्यायालयाला सांगितले की, घटनादुरुस्ती पुढे ढकलणे हा शेवटचा उपाय असला पाहिजे, परंतु वैद्यकीय प्रवेशाच्या पार्श्वभूमीवर, केंद्राला ईडब्ल्यूएस निकषांवर पुनर्विचार करण्यास चार आठवड्यांचा कालावधी लागेल आणि तोपर्यंत पीजी

उचित नहीं था। या जागांसाठी उभे की आडवे आरक्षण असावे आणि टक्केवारी आणि त्याच्या उत्पन्न मर्यादेचे निकष असावेत, असा प्रश्न याचिकाकर्त्यांनी उपस्थित केला। प्रवेशास विलंब होत असताना आणि ईडब्ल्यूएसची अंमलबजावणी कशी करता येईल, याविषयी खंडपीठाने आपले आक्षेप व्यक्त केले असले, तरी कोर्टा मिळविण्यासाठी उत्पन्नमर्यादेबाबतही निर्णय घेण्यात येत असल्याची माहिती एसजीने गुरुवारी न्यायालयाला दिली. अखेर न्यायालयाने या प्रकरणाची पुढील सुनावणी ६ जानेवारी २०२२ रोजी ठेवली.

## आम्ही देवीची पूजा करतो पण मुलींना वासनेची वस्तू मानतो: अल्पवयीन मुलींवर बलात्कार केल्याप्रकरणी यूपी कोर्टाने २ जणांना फाशीची शिक्षा सुनावली

(प्रतिनिधी) न्यायाधीशांनी असे नमूद केले की देवी सीतेलाही पावित्र्याच्या परीक्षेत उत्तीर्ण व्हावे लागत होते, त्याप्रमाणे पीडितेलाही दररोज अशीच परीक्षा द्यावी लागेल आणि ती आत्महत्येसारखे भ्याड कृत्य करण्याचा प्रयत्न करणार नाही अशी आशा व्यक्त केली. आम्ही देवीची पूजा करतो पण मुलींना वासनेची वस्तू मानतो: अल्पवयीन मुलींवर बलात्कार केल्याप्रकरणी यूपी कोर्टाने २ जणांना फाशीची शिक्षा सुनावली स्वतःच्या गरजेसाठी विविध देवी-देवतांची

पूजा करताना भारतीय समाज आजही महिलांकडे आनंदाचा विषय म्हणून पाहतो, अशा शब्दांत उत्तर प्रदेशच्या प्रतापगढमधील एका अल्पवयीन मुलीवर सामूहिक बलात्कार करणाऱ्या दोन पुरुषांना बुधवारी न्यायालयाने फाशीची शिक्षा सुनावली. (राज्य वि. हलीम आणि इतर) लैंगिक अपराधांपासून मुलांचे संरक्षण (पॉक्सो) न्यायाधीशपंकज कुमार श्रीवास्तवांनी आपल्या आदेशात म्हटले आहे की, हे एक विचित्र विडंबन आहे की आपल्या भारत देशात, मां दुर्गाची शक्ती म्हणून पूजा केली जाते, आई सरस्वतीची पूजा ज्ञानासाठी केली जाते, आई लक्ष्मीची पूजा केली जाते, आम्ही नद्यांना माता म्हणून देखील दर्जा देतो आणि असा देश आहे ज्यात राष्ट्रपती, पंतप्रधान, मुख्यमंत्री, राज्यपाल आणि इतर स्त्रिया उच्च पदांवर आहेत, त्या देशातील अल्पवयीन पीडित अल्पवयीन मुलींवर अशा प्रकारे घृणास्पद आणि पाशवी सामूहिक बलात्कार केल्याने संपूर्ण समाजावर प्रश्नचिन्ह निर्माण होते. समाज इतका संकुचित मनोवृत्तीचा आहे की, या

आरोपींनी अल्पवयीन मुलीचे अपहरण करून तिला जवळच्या रेल्वे लाईनवर नेऊन तिच्यावर सामूहिक बलात्कार केला. अनेक गंभीर जखमांमुळे ती तिथेच बेशुद्धावस्थेत पडली होती. त्यानंतर तीन आरोपींविरुद्ध गुन्हा दाखल करण्यात आला, त्यातील एक अल्पवयीन होता. या दोघांच्या फाशीच्या शिक्षेला दुजोरा देताना न्यायाधीशांनी सर्वोच्च न्यायालयाचे विविध निकाल विचारात घेतले आणि सध्याचे प्रकरण मदुर्मिळ ते दुर्मिळफ या प्रकारात मोडते, कारण या पुरुषांनी पीडितेचा चेहरा

ज्याला शुद्धतेच्या परीक्षेत उत्तीर्ण व्हावे लागले होते, त्याप्रमाणे पीडित व्यक्तीचीही अशीच परीक्षा दररोज घेतली जाईल. त्याचवेळी ती घटना विसरून आत्महत्येचे मभ्याडफकृत्य करण्याचा प्रयत्न करणार नाही, अशी अपेक्षा न्यायाधीशांनी व्यक्त केली. पीडितेच्या भविष्यासाठी कोणतीही जागा नाही कारण हा असा देश आहे जिथे माता सीता यांनाही आपले पावित्र्य सिद्ध करण्यासाठी अग्नीच्या वेदीतून जावे लागले होते, असे न्यायालयाने म्हटले आहे. पीडितेने काळानुरूप आपले दुःख विसरून चांगले आयुष्य जगण्याचा प्रयत्न करावा आणि कोणत्याही रागाच्या भरात भ्याडसारखे आत्मघातकी पाऊल उचलण्याचा कधीही प्रयत्न करू नये, अशी न्यायालयाची अपेक्षा आहे. उत्तर प्रदेश राणी लक्ष्मीबाई महिला सन्मान कोश योजने अंतर्गत नियमानुसार पीडित मुलीला आर्थिक नुकसान भरपाईची एक महिन्याच्या आत पीडितेला आर्थिक नुकसान भरपाईची माहिती द्यावी, असे आदेश न्यायालयाने प्रतापगड जिल्हा दंडाधिकाऱ्यांना



# LAW OF TODAY NEWS

## लॉ ऑफ टुडे न्यूज

-:संपादक:-  
अॅड.गणेश करांडे



\* वर्ष १ ले \* अंक १ला \* बुधवार,दि.९ नोव्हेंबर २०२२ \* पोस्टल दि.१० नोव्हेंबर २०२२ \* MAHBIL1376/2021 \* आर.एन.आय/एमएर/१३७६/२०२१ \* किंमत १० रु

\* 1 YEAR \* 1 PAPER \* WEDNESDY,DATE:9 NOVEMBER 2022 \* POSTAL,DATE 10 NOVEMBER 2022 \* MAHBIL1376/2021 \* PRICE:10 RUPEES \* PAGE 2

# Paris Agreement and its Legal Perspective: Enforcement and Lacunae Climate Change

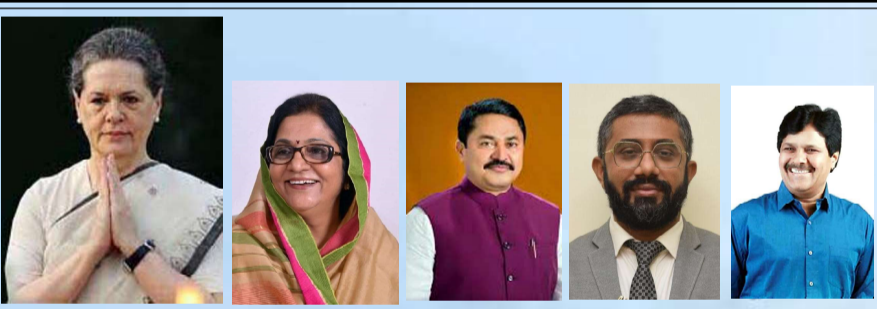
By : Harsh Dabas, Categories : Articles  
The Author, Harsh Dabas, is a Second Year Law Student at University School of Law and Legal Studies, Guru Gobind Singh Indraprastha University.

Recently, the Working Group III of the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) distributed its final draft with governments, highlighting measures and allows governments to verify that the proposed Summary for Policymakers accurately represents the underlying evidence presented in the report. Working Group III is in charge of examining climate change mitigation - responses and solutions to the threat of severe climate change by lowering greenhouse gas emissions and improving sinks for the gases that cause global warming. The Paris Agreement was signed by 196 Parties at the United Nations Conference on Climate Change, at the COP 21 event, in late 2015 and went into effect the following year. Its objective is to keep Global Warming below 2 degrees Celsius, ideally at 1.5 degrees Celsius, relative to pre-industrial levels. Climate Change, globally, remains one of the Top issues that continue to place humanity's future at stake. How Paris Agreement fares in the Legal Spectrum; Notably, it is also considered as a Beacon in the multilateral climate change process because it is a legally-binding agreement, unequivocally stated by THE UNFCCC, that unites all nations in the fight against Climate Change and adapt to its repercussions. It differs from its predecessor Kyoto Protocol, which was also a Legally-Binding Agreement, as it focuses on establishing consensus which further allows for voluntary and Nationally Decided Contributions (NDCs). NDCs are essentially each country's attempts to cut national emissions and adapt to climate change implications. Also, the latter set top-down legally mandated emission reduction objectives (complete with consequences for non-compliance) and included only Developed countries. While, Paris Agreement lays that all countries, wealthy and poor, well-established or emerging, must do their honest share to reduce greenhouse gas emissions. It is based on the

simple premise to achieve its goal, i.e., economic and social transfiguration with the best possible utilization of presently available technology. While the Article I set the terms-Convention, Conference of the Parties, Party, Article II sets the basic aim of the Agreement clear, which is stated as-This Agreement, in enhancing the implementation of the Convention, including its objective, aims to strengthen the global response to the threat of climate change, in the context of sustainable development and efforts to eradicate poverty, including by:(a) Holding the increase in the global average temperature to well below 2°C above pre-industrial levels and pursuing efforts to limit the temperature increase to 1.5°C above pre-industrial levels, recognizing that this would significantly reduce the risks and impacts of climate change;(b) Increasing the ability to adapt to the adverse impacts of climate change and foster climate resilience and low greenhouse gas emissions development, in a manner that does not threaten food production; and (c) Making finance flows consistent with a pathway towards low greenhouse gas emissions and climate-resilient development. Article 4, further, elaborates the goal and states- In order to achieve the long-term temperature goal set out in Article 2, Parties aim to reach global peaking of greenhouse gas emissions as soon as possible, recognizing that peaking will take longer for developing country Parties, and to undertake rapid reductions thereafter in accordance with best available science, so as to achieve a balance between anthropogenic emissions by sources and removals by sinks of greenhouse gases in the second half of this century, on the basis of equity, and in the context of sustainable development and efforts to eradicate poverty. However, the Article VI takes the spot-

light as it paves the way for maximum Cooperation, as it recognizes that certain parties choose voluntary interaction in the fulfillment of their NDCs in order to achieve greater ambition in their mitigation and adaptation efforts, as well as to promote sustainable development and environmental integrity. Section (2) of Article VI states- Parties shall, where engaging on a voluntary basis in cooperative approaches that involve the use of internationally transferred mitigation outcomes towards nationally determined contributions, promote sustainable development and ensure environmental integrity and transparency, including in governance, and shall apply robust accounting to ensure, inter alia, the avoidance of double counting, consistent with guidance adopted by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to this Agreement. This is particularly important, as not all nations may be able to achieve the emission reduction targets at a congruent pace. Enforcement Gap and the Legal/Not Legal debate plaguing the Paris Agreement; To begin with, one must take a look at the Article 4.11 of the agreement which provides that a party "may at any time adjust its existing [NDC] with a view to enhancing its level of ambition. This clause makes it plain that if a party wants to change its current aim, it should do so in a more ambitious manner. Higher ambition, on the other hand, is not a legal necessity, and Article 4.11 does not prevent a party from modifying its NDC in a different direction than submitted earlier. When the topic of whether a party may change its NDC after it was filed emerged during the Paris Agreement negotiations, many negotiators assumed it was self-evident that they could, given that NDCs are "nationally decided." Others, on the other hand, thought it was important to emphasize this point, which is why

this Article was included. In conclusion while a downward modification is likely to be met with opposition, it is a legally permissible alternative under the Paris Agreement and this can a potential loophole that can be exploited, if a country decides to change its NDC to a lower level. As former president of the American Society of International Law, Anne Marie Slaughter wrote in the Project Syndicate: The international legal gold standard is a treaty, a binding document that can be enforced by courts and arbitration tribunals. Such agreements comprise more than expressions of intent; they contain codified, enforceable rules, along with sanctions for non-compliance. Indeed, they must be ratified by national parliaments, so that they become a part of domestic law. Even though the United Nations Framework Convention on Climate Change unequivocally stated that Paris Agreement is legally binding; the pact, on the other hand, has very little legal force as there are no penalties for parties who break its terms, such as fees or embargos. For enforcing compliance, there is no international court or governing body in place. This is a deficit which makes the Agreement tricky to enforce and regulate. The truth is that some aspects of the agreement are legally enforceable while others are not. The text is packed with modal verbs that have varying legal weight - should, shall, may, and so on. The big one is shall; it obligates countries to take that step. Conclusion This structure recognizes that norms and expectations are often more successful in motivating robust action than legally binding regulations, which, paradoxically, might result in weaker action as some countries underestimate their targets for fear of legal liability. It's crucial to keep in mind that the Paris Agreement isn't the be-all and end-all. It is designed to strengthen countries' efforts over time, implying that the existing commitments are just the beginning of the fight against climate change. The goal of lowering emissions by 2025 or 2030 had to be met first, and this agreement has offered a means to do so. To secure a safer and cleaner world for future generations, we must also limit our individual and local contributions to global warming.



## Bharat Jodo Yatra Support Beed District Congress

